



ID \_\_\_\_\_ パスワード \_\_\_\_\_ ログイン

会員登録	FAQ
パスワード発行	サイトマップ

受験料が最大 **47%OFF!** VBAエキスパート フリーバウチャーチケット **期間限定発売中**

Home > モーグ給湯室 > フリートーク

Q&A掲示板

### Q&A掲示板 フリートーク

おしらせ News

- スキルアップ講座
- 即効テクニック集
- Office参考書
- メールマガジン
- メーリングリスト
- フリーソフト
- モーグ給湯室
- モーグブログ
- モーグショップ
- モーグe-Books
- モーグAmazon
- モーグ楽天ブックス

Excel 一般	Excel VBA	PowerPoint	Windows	プログラミング	会計・経理
Access 一般	Access VBA	Outlook	IT試験	ホームページ	グループウェア
Word 一般	Word VBA	Office	セキュリティ	グラフィック	データベース

- ・サーバー情報
- ・掲示板規約
- ・事務局に連絡

この質問は解決しました

広告

### 質問と回答メッセージ

Ads by Google

## 「電子筆箱」、「電子鏡」はヒットする?!

### MSN サーチ ツール

一度使ったら手放せない便利さ。ウェブも過去のファイルも瞬時に検索。  
[promotion.msn.co.jp/search/](http://promotion.msn.co.jp/search/)



acsec

2006/06/11 (日)  
18:13:22

削除できません

「電子筆箱」や「電子鏡(かがみ)」を作ったとして、売れるでしょうか? (~-;) (将来、私たちの身近にあるもので、どんなものが電子化されていくのでしょうか?)

### モダンアジアな鏡

a.flatはモダンデザインに"和"や"アジア"を融合させたオリジナル家具  
[aflat.jp/](http://aflat.jp/)



しむしむ

2006/06/11 (日)  
18:25:54

削除できません

電子筆箱ってどんなんよ? (笑)

電子鏡というのかどうかは知らないけど、しばらく前に、シュワちゃん出演の映画で、鏡の下にボタンがあって、それを押すと、テレビ映像が出てくるというのがありましたね。acsecさんの電子鏡もそんなイメージかな?

### ページランク5から直リンク

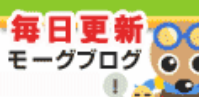
相互リンク募集中! ページランク5 簡単登録。直リンク  
[www.inpros.net/](http://www.inpros.net/)

私が電子化して欲しいのは、アレかな。生体メモリー? 表現が分かりにくいかも知れないけど、物忘れが激しいので頭の中に記憶媒体が入ってたら楽だなあと...

ああ、なんだかどンドンバカになっていきそう...(^^;

広告の変更について:

[鏡](#)  
[拡大鏡](#)  
[ミラー](#)  
[鏡通販](#)



モーグ検索

カテゴリ 選択

officeテクニック

キーワード

Go

THANKS



acsec


2006/06/11 (日)  
18:37:29

削除できません


「電子筆箱」ってのは、筆箱に「携帯」がくっついたようなデバイスです (~-;) (昔、「像が踏んでも壊れない」筆箱ってのがありましたが、どういうキャッチフレーズになるのでしょうか)

「電子鏡」ってのは、「手鏡」です (^\_^)v (しむしむさんと同じ)


「生体メモリー」ですか? (>\_<) (すごい発明品ですね (~-;))

 しむしむ 2006/06/11(日) 18:46:22 削除できません

筆箱に携帯...  
携帯だけでいいじゃん!  
って思ったりなんかして...(^^;


SORRY...  
 acsec 2006/06/11(日) 18:50:34 削除できません

児童、生徒、学生が「学校」で使うんです(～;) )


 しむしむ 2006/06/11(日) 18:54:20 削除できません

おお～!  
GPS内蔵で親御さんも安心

最近ぶっそうですからね!

 acsec 2006/06/11(日) 18:57:13 削除できません

「Windows Mobile」が大活躍(～;) )

 KEY-BO 2006/06/11(日) 19:49:18 削除できません

「電子筆箱」  
筆箱が電子化されるとすれば、ノートとか紙の媒体が電子化されるほうが先だと思いますよ。筆箱も電子化されたとしても、筆の方が電子化が進んで、たとえばペンマウスの役割が出来るボールペンとか、それ自体がメモリスティックみたいになってて、宿題はそれに保存して、メモリバンクを日直が持って回って、宿題を回収するとか...

で、筆箱はむしろそれらを持ち運ぶためのケースとしての役割となる。  
衝撃吸収クッション内蔵の防磁ケースで、ビルの15階から落としても、中のデバイスは無事に守られている。そして、それぞれに生徒の名前・ID・学校ナンバーも登録されていて、携帯電話のアンテナを利用したGPS発信機もつけられている。  
もちろん、本人以外は中身を開くことは出来ないがセキュリティも指紋認証か高級品は生体認証式で本人でないと開けない。しかし、事件や事故などのことを考えて、本人以外の携帯電話を接続した場合、筆箱のメモリーに3つ登録してある番号へ自動的に順次発信する、そんなハイパー筆箱が開発されたりとか...

「電子鏡(かがみ)」  
う～む、直で鏡を見るほうが早いような・・・。  
携帯電話のカメラ機能が今よりももっと進んでホログラムで後ろまでうつしだしてくれるとか

SORRY...



acsec

2006/06/11(日)

20:02:51

削除できません

>筆箱が電子化されるとすれば、  
>ノートとか紙の媒体が電子化されるほうが先だと  
>思いますよ。

そこなんです、どうも「そうじゃないんじゃない」かって印象があるんです  
(-\_-;)

(教科書やノートって「紙の媒体」のまま残るんじゃないかって。  
「試験」というものがCBTにとって代わらない限り、学校では「狭い机」の上  
に教科書やノートが広げられている。  
そうなると、スペース的に、「筆箱」が電子化されるほうが先ではないかと  
(-\_-;)  
「モバイル教材」としての役割が「筆箱」に期待される)

「eラーニング」がなかなか普及しない理由もこうした問題があるからなので  
はないでしょうか？



an0ny

2006/06/11(日)

20:08:34

削除できません

この議論とはまったく関係ないことだが、携帯電話を  
携帯と略すことに慣れない私は古い人間だと思った



しむしむ

2006/06/11(日)

20:12:24

削除できません

> この議論とはまったく関係ないことだが、携帯電話を  
> 携帯と略すことに慣れない  
おお~!  
今まで何とも思ってたなかつた!

# 嫌味じゃないですよ(笑)



acsec

2006/06/11(日)

20:14:26

削除できません

教科書やノートの電子化はもっと先で、  
筆箱を「コントローラー」として使って、  
「机自体」が教科書やノートの役割を果たすのではないかと(-\_-;)



しむしむ

2006/06/11(日)

20:16:18

削除できません

映画の話ばかりで申し訳ないんですが、

マイノリティ・レポートにあった、網膜センサによる  
自動口座引き落としがあると便利ですね。

偽造もできず、海外旅行も安心  
(目を取られないようにしないとね!)



acsec

2006/06/11(日)

20:39:33

削除できません

>マイノリティ・レポートにあった、網膜センサによる  
>自動口座引き落としがあると便利ですね。

「マイレージ」みたいなポイントカードの代わりに「網膜」とか、「指紋」とか、「静脈」とか使えたらいいと思いませんか? (~\_~;)  
 (登録も簡単! カードは不要。  
 スーパーだったら、「どういう物を買ったのか」のかとか「栄養バランスは」とか、履歴を提供してもらえとか。  
 「セキュリティ」とか「本人確認」にこだわる必要はないんじゃないか(ー;)  
 )



日本の教育システム 2006/06/11(日)  
 ム 21:17:43

削除できません

acsecさんの考え方、KEY-B0さんの考えかた、参考になります。

私的には学校の机のサイズが小さすぎます。黒板が全てではなく、自分の情報スペースを展開できる机の面積を確保しつつ先生の情報と照合してゆく、授業がいいのでは? 生徒が考える時間ももっとゆっくり与えて。(土曜も6時間までやって)

生徒にはモニターを2つ以上与える...夢見たいですが日本の将来を考える上では、その位しても良いのでは? 公立学校で。(中学までは)

学校が知識が得られて、考える事が出来て楽しい、と思える教育はどうか、小泉さん。9月までにやってもらえると株が上がります。



acsec

2006/06/11(日)  
 21:57:47

削除できません

>私的には学校の机のサイズが小さすぎます。  
 >黒板が全てではなく、自分の情報スペースを展開できる  
 >机の面積を確保しつつ  
 >先生の情報と照合してゆく、授業がいいのでは?

これが話題になっているときに、「椅子」の話が出てきたのを思い出しました(~\_~;)  
 (盲点になっているのかもしれない。  
 コンピュータを導入してみたものの。。。ってことがほとんどなのでは?)

これだけコンピュータ、コンピュータといわれている時代に、「電卓しか手元にはない」というのでは寂しすぎます(>\_<)  
 (PDAが候補に挙がりますが、これはあくまでもビジネスユーズのために開発されたものでしかない(T\_T)  
 それに、とくに小学生だと、投げたり、「壊してしまう」可能性が高い(>\_<)  
 )

>「eラーニング」がなかなか普及しない理由も  
 >こうした問題があるからなのではないでしょうか?

「タブレットPC」もです(~\_~;)  
 (「Microsoft Mobile & Embedded DevCon 2006」では、展示がありませんでした。  
<http://www.vaio.sony.co.jp/>  
 )



ナル

2006/06/12(月)  
23:04:39

削除できません

> この議論とはまったく関係ないことだが、携帯電話を  
> 携帯と略することに慣れない

携帯電話はケータイと略してます。



KEY-BO

2006/06/13(火)  
10:44:04

削除できません

>生徒にはモニターを2つ以上与える...夢見たいですが  
机の上にモニター2つは、いくら薄型液晶でも  
ちょっと物理的にきついとおもいますよ。

それこそ映画の世界でみせられているような  
スイッチを使わず手先で画面の操作や切り替え  
ができて、物理的にスペースを使わないような  
そういうホログラム・モニターみたいなものが  
出来てきたら、実現可能かもしれませんが...  
こんなの夢のまた夢ですよね(苦笑)

>日本の将来を考える上では、その位しても良いのでは?  
>公立学校で。(中学までは)  
公立では絶対的に予算が足りないと思いますよ。

漫画のこち亀のコミック100巻で  
それこそコンピューター時代の  
小学校が描かれていますよ。  
興味のある方は読んでみてください。



人間

2006/06/13(火)  
11:23:53

削除できません

前は電池も大きい・重い・放電時間が短いと言われ  
液晶も大きいだの、色が汚いだの言われたのがどんどん改善されていくけど、  
いつまで経っても改善されないのは人間だね。

小さい字は読めないし、すぐに忘れるし。  
人間がもっと進歩すりゃ画面なんてもっともっと小型化できるだろうに。



an0ny

2006/06/13(火)  
11:38:01

削除できません

ふと思ったのだが、ヘッドマウントディスプレイはどう  
だろうか。スペースをとらず、導入コストも抑えられそ  
うだ  
ヘルメットと一体化すれば事故も防げる

効果はともかく見た目は面白いはずだ



TOY


2006/06/13(火)  
12:43:39


削除できません


こんにちは。  
私が欲しいもの...  
JMのサングラスタイプのモニター  
#たしか実物はあったはず...深夜の通信販売でそれらしいのを  
ちょろっとみかけた


で、そのサングラスはBTMでPC接続!  
で、ウォークマン(私語?)サイズのPC

しかもメモリ1T以上...  
 CDやFDの装置はいらない。インストールはBTMでおこなえる。  
 物理的に存在しないバーチャルキーボード(これもJMであった)  
 そしたら、机のうえが空くのかな~  
 または、チョコピッツにでてくるような...  
 あ~これ以上はアブナイ奴だね。私は  
 END

 たっぷりうに 2006/06/13(火) 削除できません  
 12:49:58  
 シールみたいに貼り付けられるモニター  
 (にんげんに貼れるとなおいい。  
 さくらふぶきもお手軽に。)

 acsec 2006/06/19(月) 削除できません  
 17:51:23  
 「人型ロボット」を作りたいんだったら、やっぱりこれから電子化すべきでし  
 よう(~~~;) )  
 (気持ち悪い(>\_<))  
<http://www.humanbody.jp/>  
 )  
<http://www.senahideaki.com/>

 まりす 2006/06/21(水) 削除できません  
 02:24:45  
 「電子筆箱」に必要な機能は何でしょうか？  
 もしくは  
 どんな機能を持ったものが「電子筆箱」と言えるのでしょうか？  
 あるいは  
 「筆箱」のどんな機能を電子化すればよいのでしょうか？  
 「筆箱」に無い機能で電子化された何かを追加するのかもしれませんが。

 acsec 2006/06/22(木) 削除できません  
 09:06:40  
 このスレッドは、「『ダ・ヴィンチ・コード』とロボット」と関連しているの  
 で、議論がある程度進むまでしばらく待ってください  
 m(\_\_)m  
 ( )  
 > 「電子筆箱」に必要な機能は何でしょうか？  
 > もしくは  
 > どんな機能を持ったものが「電子筆箱」と言えるのでしょ  
 > うか？  
 > あるいは  
 > 「筆箱」のどんな機能を電子化すればよいのでしょうか？  
 > 「筆箱」に無い機能で電子化された何かを追加するのかもし  
 > れませんが。  
 楽しみにしています(~~~;) )  
 (「目で見て。。。」がキーワード。 )  
 )



匿名

2006/06/23(金)

16:32:06

削除できません

> このスレッドは、「『ダ・ヴィンチ・コード』とロボット」と関連しているので、議論がある程度進むまでしばらく待ってください  
> m(\_)\_m

向こうでの議論が終了しましたので、こちらでは、「人間に迫るロボット」と言うことで、話を続けたいと思いますが、現実のロボットはまだなので、小説・映画を中心とした展開となると思います。

当然、このテーマを取り上げると避けて通れないのが「ロボット三原則」ですが、これは、アシモフの「I, Robot」で示されたもので同名の映画が駄作と言う評判が高いのが残念である(ロボットの形が盗作と言う話もあるようである)。

「ブレードランナー」は別格として、ロボットと人間の戦いを描いた名作としては「ターミネーター」があります、また古くは「ウエストワールド」などと言うものもあるが、その起源はさらに古く80年前の「メトロポリス」辺りであろうか?

<http://www.ivc-tokyo.co.jp/yodogawa/ma03.html>

手塚治虫原作のアニメ「メトロポリス」が2001年にあるが、これは、インドネシアでインドネシア語の吹き替え版を見たので細かいニュアンスは良く分からなかったが、悲しい物語であったが、こちらもロボットがテーマであった。

「禁断の惑星」のロビイも一つの典型的なロボットモデルである。

<http://ja.wikipedia.org/wiki/%E7%A6%81%E6%96%AD%E3%81%AE%E6%83%91%E...>

「人間に迫るロボット」を扱うなら「ロボットに迫る人間」も上げておく必要があるが、こちらはもう一つ名作が浮かばない、とりあえず小説で

「歌う船」(アン・マキャフリー)

をあげておこう、これは作者の最高傑作では無いかと思う、この小説を書いたころ作者の私生活上の問題があり、どうも自殺を考えてたのでは無いかと思われるふしがあり、「生と死」と言うテーマが良く描けている、「サイボーグ小説」と書くとファンに怒られそうだが「サイボーグ」のイメージを変える小説と言えよう。



工藤@Java

2006/06/23(金)

16:34:28

削除できません

ゴメン匿名で投稿してしまった。



acsec

2006/06/23(金)

16:42:02

削除できません

とりあえず、準備しておきます(~~;) )

<http://www2.moug.net/bbs/moug/20060614000001.htm>

=====  
(A) 鴨さんの「評価」。

- > (1) 自律型
- > (2) 「人間といっしょ」型(「道具」)
- > この「基準」だと、ドラえもんは一見(1)であるようにみえて実は(2)に分類される

- > 「鉄人28号」というのは、
- > >>(1) 自律型
- > ロボットなんだけれども、

やっぱアホだ。コイツ。

=====  
=====  
(B) 工藤@Javaさんが  
>日頃思っていること

-----  
さて、

>「ロボカップ」に登場するロボットと「鉄人28号」との違いはどこ  
>にあるのでしょうか? (ー;)

この違いも分からないようではアホといわれるのは仕方ないような  
気がします。

さて、ロボットの定義ですが、まず、

1. 広義の定義では、巨大ロボットも含めて人間の作った自動動作を  
行うもの(局所的でも)と成りますが、これでは道具との境界はあや  
ふやになります。

例 ナビゲーター付きの車とKITTの違い

2. 狭義の定義では、「ロボット三原則」適用可能なもの。  
と思われませんが、現時点では「ロボット三原則」適用可能な機械は  
無いようです。

また有機ロボットやゴーレムをどうするかと言う問題があります。  
「ロボット」の語原と成ってるカレル・チャベックの「ロボット」  
ではこのあたりを入れざるを得なくなります。

そこで、狭義の定義を少し緩めて、「ロボット三原則」適用可能性  
が有るものとしますと、

<http://www.asahi.com/science/news/OSK200606190061.html>

2対2と言うことは「敵と味方」の「認識」から始まり「推論」が必要  
になるので「ヴィジオン・トライズ」はロボットと言えます。

また、KITTも人型ではありませんが、ロボットと言えるでしょう。

カーナビ付きの車はロボットでないがKITTはロボットと言えます。

ガンダム、マジンガーZもロボットではありません。  
鉄人28号もロボットになりません。  
(一般的にはこれらはロボットと認識されています)

ではガンダム、マジンガーZは何かと言うと「マニピュレーター」と  
呼ばれる「ロボット」の範疇で、広義の「ロボット」はこの「マニ  
ピュレーター」タイプと自分で推論を行う「人工知能」タイプに  
分けられる。

ガンダム、マジンガーZはブルトラーザーや戦車・戦闘機と言った、「乗り物」  
の一種といえます、鉄人28号は「乗り物」ではありません  
が、無人戦車の類でしょう。

実際「ガンダム」には「ガンタンク」という戦車と人型の中間の物  
があります。

<http://www2.tokai.or.jp/M.Ks-Page/plazag/etc2.html>

「ガンダム」自身も「モビルスーツ」という機動強化された宇宙服  
(スペーススーツ)となっています(設計思想は戦闘機の強化された物  
-後述)。

このほか「モビルアーマー」(機動強化鎧)もでてくる、これは日本  
の鎧と言うよりは、中世ヨーロッパの着たは良いが、自分で動けな  
いのでクレーンでつって馬に乗せてもらったと言うのを自走出来る  
ようにしたと言うイメージである。



元々モビルスーツは宇宙における船外活動を容易にするもので、これをジオン公国が戦闘服に改造し、ルウム戦役で赤い彗星シャアが一人で5隻の戦艦を沈めると言う戦果を上げたため、地球連邦軍もモビルスーツの有用性を認めざるを得ず、開発した戦闘用モビルスーツのプロトタイプがガンダムである。

元々、服や鎧が発展した物なので人型をしているが、腕はマニピュレーションのため必要であるが足は必要ない。

ジオングに対するジオンの整備兵とシャアとの会話でそれが分かる。

整備兵「80%? 冗談じゃありません! 現状で、ジオングの性能は100%出せます!」

シャア「足はついていないじゃないか」

整備兵「あんなの飾りです。偉い人にはそれがわからんのですよ」

「ガンダム」は、実際は宇宙服ではなく戦闘機をベースにしているコアファイターと呼ばれる操縦部に上半身と下半身をつけたものでコア(核)、ファイター(戦闘機)と言う名前から分かるように、コアファイターは単独で戦闘機能力を持っている、つまり戦闘機に人型の上半身と下半身をオプションで付けた物で最終話でアムロがあっさりガンダムの上半身を捨てるのもこのためである。

「マニピュレーター」タイプの特徴は操縦者が変わると行動原理が変わるということで、マジンガーZの操縦者があしゅら男爵だったら、ガンダムの操縦者がセイラ・マスだったら(16話)と色々なバリエーションが楽しめる、このシチュエーションをフルに生かしているのが鉄人28号である。  
これに対して「人工知能」型の行動原理は、終始一貫している。

「ロボット」と言う言葉の意味には、「操縦者」に絶対服従というという意味もある(「AさんはBのロボットだよ」と言うような使い方)ので「マニピュレーター」タイプのほうがイメージとしては合う。

「ドラえもんは延太のロボットだ」と言っても、上記の意味は含まれない。

「人工知能」タイプの特徴は「認識」「推論」「学習」と言った所であろうか、ターミネーターは無差別殺戮でなく「サラ・コナーズ」を選択的に殺す(もちろん「ロボット三原則」は無視であるが)。

では「レイチェル」はどう位置づけられるか?  
このあたりは、ロボットの境界でなく、「人とロボットの境界」という別の問題ということで、こことセットになっている

<http://www2.moug.net/bbs/moug1e/20060611000001.htm>

あたりで議論しましょう。

-----  
(C) an0nyさんの「鉄人28号」。

-----  
鉄人28号をホントに作るにはどうするかを考えましょう

正太郎君がリモコンでどのようなコマンドを入力させるか、いっそ音声入力かは置くとして、複雑な地形で複雑な行動をおそらく単純なコマンドで行う必要がある。その技術は何らかの人工知能を採用しないと不可能

「認識」「推論」「学習」のかなりの部分を採用した鉄人28号はプログラム次第でサッカーができるだろう。おそらく、サッカーをしるというだけのコマンドすら用意できる

つまり鉄人28号はマニピュレーターに見えるものの、現実の自立型ロボットの延長線上のロボットになるだろう

逆に言えば現在の技術は、人間ぐらいのサイズで制御装置別なら鉄人を作りサッカーすることすら夢ではないところまで来ている

いや、4年後はムリだろうけどね



an0ny

2006/06/23(金)

16:50:51

削除できません

ロボットの反乱というのは、人の支配下にある人ではないものとの対立というテーマの一つですね

西行法師の反魂の法の説話やホムンクルス、フランケンシュタインあたりが古いでしょうか  
映画だと大昔のゾンビ物とかも含まれそうですが、ナイト・オブ・ザ・リビングデッド以前のは未見です

どれもロボットというイメージは無いですけど



工藤@Java

2006/06/23(金)

16:57:59

削除できません

>とりあえず、準備しておきます(～;) )

おう、ちゃんと「ブレードランナー」「ロボコップシリーズ」「ターミネーターシリーズ」を見ておかないと今後の展開についていけないよ、あと「歌う船」も読んでおく事。

「メトロポリス」の1926年版は無理かな、無理な物まで見ると悪魔(サービスパック666)のようなことは言わんから。  
「禁断の惑星」は見れる可能性があれば必ず見たほうが良い。  
なにせ、あれには「脳みそを鍛える機械」が出てくる、この機械が重要な因子である。



acsec

2006/06/23(金)

16:59:53

削除できません

=====  
( 1 ) 私からみなさんへの「問いかけ」  
-----

『ダ・ヴィンチ・コード』でのメインテーマである「神」と人間の関係、「宗教」と、人間にとっての究極の物づくりであるロボットを対比させて、「日本人とは何か?」「日本人のよさとは何か?」「いまの日本人に欠けているものは何か?」などを考えてみませんか?というみなさんへの問いかけです。とくに「少子化問題」を考える。

-----  
「人間にとっての究極の物づくり」に焦点を当てています。

m( \_\_ )m

( ロボット開発の歴史や技術的な話はどちらかといえば、これから、21世紀の日本人の物づくりはどのような方向に進むべきか?といったことを考える上で重要な材料になります。  
「電子筆箱。。。」「グーグル、ヤフー。。。」

>鉄腕アトムとマジンガーZ

の対比はそこで問題になります。  
=====

=====  
( 2 ) ねこ級さんの「発言」  
-----

"少子化"についてなら少し発言したいです。

別スレで似たようなのがありました皆さん社会現象と捉えているみたいですね。育児に時間とお金がかかるとか何とか...  
私は生物現象だと思っています。

ちょい前のニュースでドイツの動物園でゲイのペンギンのニュースがありました。繁殖の為にメスを連れて来たのに知らん振りみたいですね。  
以前から動物園では子育てを放棄する親が多いらしいです。

=====

( 3 ) ぐだぐださんの「私見」

-----

あー。もしかしてacsecさんは  
・日本人のロボット技術が発展しているのは少子化対策としてか？  
・はたまたそこで出来たロボットは子供に成り代わるものか？  
ということがいいたいのでしょうか。

-----



工藤@Java

2006/06/23(金)

17:01:35

削除できません

>ロボットの反乱というのは、人の支配下にある人ではないものとの対立というテーマの一つですね  
>  
>西行法師の反魂の法の説話やホムンクルス、フランケン  
>シュタインあたりが古いでしょうか  
>映画だと大昔のゾンビ物とかも含まれそうですが、ナイ  
>ト・オブ・ザ・リビングデッド以前のは未見です  
>  
>どれもロボットというイメージは無いですけど  
>

そうなんですよ、私も「猿の惑星シリーズ」をあげるかどうか迷ったのですが、まあ、このスレですから投稿者の頭の中でつながって  
いれば別にかまわんのじゃないですか。



an0ny

2006/06/23(金)

17:14:22

削除できません

猿の惑星シリーズ、確かに微妙ですね  
最初のほうは映画としては評価しますけど

メトロポリスは映画史に残る名作でしたと過去形で書いときます。今の視点から映画として評価できるかは...  
まあ、彩色版でしたから原版とは少し違うのかも

いや、イントレにしても途中で寝たぐらいだから批評する資格が無いのか？

歌う船はグラマーとアクションの不在でハリウッド映画には向かないかも(偏見  
戦う都市か友なる船ぐらいなら...  
いや、無理にアクションを付け足すのか(偏見



acsec

2006/06/23(金)

17:19:47

削除できません

- > 「電子筆箱」に必要な機能は何でしょうか？
- > もしくは
- > どんな機能を持ったものが「電子筆箱」と言えるのでしょうか？
- > あるいは
- > 「筆箱」のどんな機能を電子化すればよいのでしょうか？
- > 「筆箱」に無い機能で電子化された何かを追加するのもしれません。


このスレで、まりすさんの「必要な機能」に言及する場面が出てくるはず  
です(～;) )  
(ひとつすると、また次の、新しいスレに持ち越しになるかもしれませんが  
m(\_\_)m  
これはひとえに「acsec消えてもらい隊」のみなさんのがんばりにかかってい  
ます(ー;) )  
もちろん、入隊希望者は各自随時手を挙げて、スレッドをご覧のみなさんにア  
ピールしてくださいm(\_\_)m

Ellenさん、  
ちょっと悪ふざけが過ぎてしまいましたm(\_\_)m  
(以後、「acsec氏」は使用しません(^\_^)v)


A.comさん、  
遅れましたが、ありがとうございましたm(\_\_)m  
<http://www2.moug.net/bbs/mougie/20060604000002.htm>  
> 文語ですので、日常会話ではそう使いませんが、  
> 取り立てて、珍しい言葉ではないです。

虻丸さんにも感謝m(\_\_)m  
<http://www2.moug.net/bbs/mougie/20060605000001.htm>  
> エクセルって誕生当時、なぜか風の谷のナウシカの  
> 曲がよく流れていた気がします。

通行人さんって、  
ひよっとして。。。

 とおりすが隣人 2006/06/23(金) 削除できません  
17:20:07

> 西行法師の反魂の法の説話やホームクルス、フランケン  
> シュタインあたりが古いでしょうか  
漫画/アニメで恐縮ですけど、『孔雀王退魔聖伝』(荻野真)、『ホームクルス  
(山本英夫)、『武装錬金』(和月伸宏)、『火の鳥・未来編』(手塚治虫)、『  
からくりサーカス』(藤田和日郎)、『鋼の錬金術師』(荒川弘)、『エヴァンゲ  
リオン』、『妖怪人間ベム』、あたりも併せてどうぞ。

 KEY-BO 2006/06/23(金) 削除できません  
17:30:16

ロボットのお話ではなく  
人間が使う機械、パソコンや家電  
> 「電子筆箱」や「電子鏡(かがみ)」  
も含めてのことなのですが

とある映画で

「機械をつくる奴、整備する奴、使う奴  
人間の側が間違い起こさなけりゃ、  
機械も決して悪さはしねえもんだ」

っていう台詞がありました。  
これは今の時代でも、ロボットに限らず  
当てはまることではないでしょうか？



Ellen

2006/06/23(金)

17:30:28

削除できません

話を混ぜっ返すようで申し訳ない部分はありますがー。

それこそ生体CPUでも使っていない限りは、ロボットといえど所詮は「あらかじめプログラミングされた通りに動く」ものだと思うのですよ。プログラム＝人間がコンピューターに出す指示の固まり、と考えると、完全に自立して動いているように見えるロボットであっても、究極的には人間の指示の結果で動いているものでしかないんだろうなー、と。

ドラえもんの話が出てますが、確かにドラえもんは「のびたのロボット」ではありませんが、それでもやっぱりプログラムに基づいて動いているのでしかないわけです。そういう意味では、人間が「直接動かす」ロボットと「プログラムを与えて」動かすロボットの違いでしかないわけです。

翻ってガンダムやマジンガーZですが、これまた操縦者の動きをトレースしているわけではなく、たとえばペダルを踏んだら歩くとかそんな感じだったと思います。(操縦者の動きをトレースしてるっぽいものっていうと「フルメタル・パニック」のアームスレイブぐらいしか思い浮かびませんが)

そう考えるとドラえもんとかガンダムの違いって何だろう、と。  
ドラえもんにしても誰かがプログラムを与えたから動いているわけで、その頻度が単にガンダムより極端に少ない、というだけのアナログな違いしか見いだせないわけです。

「AIのプログラムやアルゴリズムは所詮人間による指示であって自律判断ではない」という概念を考えると、本当の意味でのロボットは偶然に自然発生しない限り存在しないような気が・・・。



工藤@Java

2006/06/23(金)

17:38:59

削除できません

> 『妖怪人間ベム』

懐かしいな、大好きだった「人間になりたい〜!」というのが  
はやりました。

フランケンシュタインと言え、メアリー・シェリーですが、彼女はエイダ・ラブレスの親友なんですね、「ゴシック」と言う映画がありました、あれは、歴史的事実に基づいているんですね。

バイロンのディオダティ荘でシェリー夫人が「フランケンシュタイン」の構想を持ったそうです、エイダ・ラブレスと二人でプログラム可能なフランケンシュタインを創ってたらなんて。



工藤@Java

2006/06/23(金)

18:00:21

削除できません

> 「AIのプログラムやアルゴリズムは所詮人間による指示であって  
>自律判断ではない」という概念を考えると、本当の意味でのロボットは偶然に自然発生しない限り存在しないような気が・・・。

ノイマンのコンピューターと言うのがあります(ノイマン型コンピューターでは無い、ストアードプログラム方式のコンピューターをノイマン型コンピューターと呼びますが、ストアードプログラム方式はノイマンが考え付いたわけではない)。

ノイマンはストアードプログラム方式では、データとプログラムが同じ領域に格納されるために、自分自身のプログラムをデータ処理するプログラム、自らをデバッグし進化するコンピュータの数学モデルを造ろうとしたのですが、結局は進化するモデルは出来なかつ

たそうです。

今、ノイマンの夢だった、進化し増殖するプログラムを実現しようとコンピュータウイルス達が頑張ってます。

30年位前のアセンブラでは、自分自身を書き換えるプログラムなんて普通だったんですが(^\_^)



A\_com

2006/06/23(金)

18:07:53

削除できません

> 操縦者の動きをトレースしてるっぽいものっていうと「フルメタル・パニック」のアームスレイブぐらいしか思いつかないのですが

「フルメタル・パニック」は見たことが無いですが、マスター・スレーブシステムって奴ですね。

エイリアン2やMatrixで出てくるパワーローダ辺りが有名な。

漫画やアニメだと、パトレイバーの指先の操作（蝶結びをするシーンがあった記憶が・・・）とか「Moonlight Mile」のMoonWalkerとかGガンダムとかがそうですね。（Gガンダムは2,3回しか見たこと無いのでちょっと自信なし）

個人的見解だと、フィードバックの問題さえクリアすれば、ロボットの操縦方法では一番現実的な手法だと思ってます。（実際、遠隔操作の観点で結構研究が進められてるし）



工藤@Java

2006/06/23(金)

18:25:50

削除できません

人体をモデルにすると、歩行において右足を出した後、右足に体重を移し、次に左足を出しといった操作は、脳が歩行の開始シグナルを発信した後は、せき髄下部の運動神経と筋肉の感覚神経との間のフィードバックループであるそうた。

したがって、歩行に人工知能(このせき髄ループをどう呼ぶかはあるが)は特に必要ないようである。

ブラインドタッチも脳が処理すると逆に遅くなる、つまり今後のロボットの課題としては、所謂「人工反射神経」の開発が大きなテーマでは無いかと思いますが。



an0ny

2006/06/23(金)

19:28:08

削除できません

> したがって、歩行に人工知能(このせき髄ループをどう呼ぶかはあるが)は特に必要ないようである。

>

> ブラインドタッチも脳が処理すると逆に遅くなる、つまり今後の  
> ロボットの課題としては、所謂「人工反射神経」の開発が大きな  
> テーマでは無いかと思いますが。

今の人工知能が当面目指していることは「人工反射神経」のような気もしますが

現状の人工知能が発展すれば、それらで処理できない部分を処理する人口脳や、人口知性が実現なるかは、はて？

 ねこ級2006/06/23(金)  
20:04:48

削除できません

acsecさんは初回登場のときのMicrosoftに対する強烈な思い込みをストレートに言うとまた猛反発が起こるので、のりくらりを繰り返してロボットだの電子筆箱だの言っているだけではないのですか？

ねこ嫌いの さんはそんなこと百も承知でネタが面白そうだからお付き合いしていらしゃるみたいですが・・・。

前回は何故スレの全削除がなかったのか管理者の判断基準が理解出来ませんでした。でも削除されなかったと言う事はacsecさんの発言はセーフと言う事だと思います。

なので出て行けとは言いません。ですが気持ち悪いので私が出ていきます。

(書き込むほどの事でもなかったですが引き合いに出されているので一応)



acsec

2006/06/23(金)  
21:00:12

削除できません

ねこ級さんって、「小心者」ですか？(～-;) )

(  
もっと強気に行きましょう!  
自信を持ってください(^\_^)v  
頑張れ!!  
)



工藤@Java

2006/06/23(金)  
21:26:45

削除できません

ここは、ロボットのスレですから関係の無いレスは慎むように

さて、

>今の人工知能が当面目指していることは「人工反射神経」のような気もしますが

なるほど、そうすると人型ロボットの意味が少し変わってきますね、現在の生物の中で最も解明されているのが人体ですから「人口反射神経」も人体のモデルを利用するほうが早い。

>現状の人工知能が発展すれば、それらで処理できない部分を処理する人口脳や、人口知能が実現するか  
>は、はて？

結局、ブレインシップのように、脳と直接インターフェースを持った機械が最も良いような気がする、第一イレはどうするんじゃない、ガンダムは元々宇宙服から発展したんだから、その辺りの機能はありそうであるが、マジンガーZはやばそうである。

 Ellen2006/06/23(金)  
21:39:41

削除できません

脳と直接、というのはちょっと違うけど、体内に流れている電流を検知して動くコンピューターは既に開発されているそうですね。

ロボットとはちょっと話が逸れますが、義足や義手などに応用したら非常にいいものができそうです。(事故で手足を失ったりしたとしても、ある程度「思っただけで追従してくれる」義手・義足ができるわけですから)

もうちょっと進むとエヴァンゲリオンに近いものはできそうですね。



工藤@Java

2006/06/23(金)  
21:44:24

削除できません

マジンガーZの場合、よしんばトイレを内部に作ったとしてもタンク式にするか垂れ流し式にするかという問題があります。

環境上の問題からタンク式を採用せざるを得ないのではないかと思います、ガンダムは宇宙空間への垂れ流しかな？今の宇宙船の実態を調べてみた。

<http://www.usiwakamaru.or.jp/~miyuki-k/t-hanasi.htm>

使用後の処理が書いてないが、確か地球に持って帰らないと駄目じゃなかったかな。

マジンガーZと鉄腕アトムの違い、だいぶ明確になってきましたね、

マジンガーZ：兜甲児の排泄物処理装置が必要  
鉄腕アトム：不要(たしか、お尻から燃料を入れてたような)



A\_com

2006/06/23(金)  
22:02:08

削除できません

>使用後の処理が書いてないが、確か地球に持って帰らないと  
>駄目じゃなかったかな。

大気圏に突入させるようです。

JAXA FAQ:Q03 宇宙ではどうやってお風呂やトイレに入るので  
[http://iss.sfo.jaxa.jp/iss\\_faq/faq\\_life\\_03.html](http://iss.sfo.jaxa.jp/iss_faq/faq_life_03.html)

まあ、宇宙空間に捨てるとデブリになりますし、もって帰るには重過ぎるし...



ナル

2006/06/23(金)  
23:29:17

削除できません

> 鉄腕アトム：不要(たしか、お尻から燃料を入れてたような)

胸の扉を開けてカプセルを交換しました。  
お尻にはマシンガンなんて物騒なものが。

お尻から燃料は ろぼっ子ビートン らしいです。



an0ny

2006/06/23(金)  
23:33:33

削除できません


>> 鉄腕アトム：不要(たしか、お尻から燃料を入れてたような)  
>  
> 胸の扉を開けてカプセルを交換しました。  
> お尻にはマシンガンなんて物騒なものが。  
>  
> お尻から燃料は ろぼっ子ビートン らしいです。

ジェットで空を飛べる、ロケットで宇宙を飛んでた気がするのは置くとして、だから他にも燃料がある



はずで...


いや、あれも原子力による核のジェットだとしたら、  
などもっと物騒な想像をしてしまいました

 工藤@Java 2006/06/23(金) 23:56:32 削除できません


>胸の扉を開けてカプセルを交換しました。  
>お尻にはマシンガンなんて物騒なものが。  
>  
>お尻から燃料は ろぼっ子ビートン らしいです。  
>

いや、やはりお尻から入れてたようです、ウラン・コバルトと  
3人でお互いに入れあいこしてるシーンの記憶があった。

<http://www.mtk.ioa.s.u-tokyo.ac.jp/~handa/story/HeroRobo/Atom.html>


 ナル 2006/06/24(土) 00:02:37 削除できません

そんな素敵なカットがあったなんて。  
見てみたい。

 工藤@Java 2006/06/24(土) 00:09:55 削除できません

そのカットじゃないけど、お尻から入れてるシーンがあった。  
お尻からでも胸からでも入れられるみたいです。

<http://plaza.harmonix.ne.jp/~kotani/enargy.html>

 ナル 2006/06/24(土) 01:18:35 削除できません

ありがとうございます。

たぶん読んだことあるはずなのに記憶に残っていない....

 acsec

(資料1)

2006/06/24(土) 12:43:07 削除できません

2004年3月、経済産業省ではロボットの将来ビジョンに関する懇談会の検討結果をまとめた。その報告書の中で、谷川民夫は興味深いストーリーを書いている。そのストーリーはヒューマノイドが将来どのように使われて発展するかということに関する興味深いアプローチを示している。このストーリーには技術的に見ても未解決の重要な研究課題が多く含まれている。これがうまく機能するためには、どのようなアーキテクチャが想定されなければならないか、どのような技術開発が必要か、何ができ、何ができないか、どうやれば可能か、というような観点でロボットの将来課題を考察する必要がある。その意味で思考実験の優れた題材である。このストーリーを読みながら、その実現法について考えてみてほしい。

<http://www.amazon.co.jp/gp/product/4000112414/503-0959358-0795137?v...>  
p.38

-----  
(3) ショートストーリー3 (家事支援および高齢者の社会参加) 「パパ、ロボットを組み立てる。」

ある休日の昼下がり、大きい箱をパパが持ってきた。開けてみると、箱の中には5本指の付いたロボットの手が入っていた。「さあ、これを家のロボットの手と取り替えるのさ。」家にあるロボットの手は、まるでボクシンググローブみたいな手になっており、複雑なカタチの物は持てないらしい。パパは古いロボットの手を外し、新しい手を組み込み、配線をつなげていく。

「パパが子供の頃は、同じようなことをパソコンでやっていたんだよ。性能の良いビデオカードを付け替えたり、メモリを増設したりして、パソコンをパワーアップしていたのさ。」

「ふうん、今では同じようなことをロボットでできるんだね。」

「部品毎の規格が合っていれば、取り替えるのは簡単なのさ。」

こうすればロボットを丸ごと買い換えなくても安上がりだろ。」

一通り、組み上げるとロボットのスイッチを入れた。目がぱちぱちと点滅し、ネットワークにアクセスしているようだ。

「今、この手を開発した会社のサーバーにアクセスし、5本指用の制御ソフトをダウンロードしているんだよ。」

しばらくすると、いつも通りロボットが動き出した。パパが手元にあったお皿を渡すとロボットは、グローブの手とおなじような動きでお皿をつかみだした。それを見ていたママが口を挟んだ。

「5本指でも、前の手と同じじゃない。それじゃお皿を落としちゃうわ」

「そりゃそうさ、また、このロボットにお皿の持ち方を教えていないもの」

とパパは、僕が子供のときにお茶碗の持ち方を教えたように、ロボットの指を動か

かし、お皿の持ち方を丁寧に教えた。

「手首を回してごらん。」

ロボットに指示した。くると手首を回したとたん、お皿は手から滑り落ち、パパが受け止めた。

「ううん、もうちょっと力を入れて持ってごらん」

今度は、手を回してもお皿を落とさなかった。

「よし、これでお皿の持ち方は覚えたぞ。」

それを見ていたママはあきれたように、口をはさんだ。

「家にあるもの全てを教えていくの?いつになったら使えるようになるのかしら」

「まあまあ、今教えたデータは、この手を開発した会社の知識データベースに送られてロボットの経験として蓄積されているのさ。この手を購入したみんなが、各人それぞれロボットに教えることで、どんどんロボットにいるんな操作をさせることができるのさ。」

それを聞いた妹が「わあ、おもしろい、じゃあ今度はお茶碗を教えてあげるね。」と、ロボットに持ち方を丁寧に教え始めた。

2週間後.....

妹がはさみを持ってきて、ロボットに手渡した。

「あ!ちゃんとはさみを持ってる。」おどろく妹にパパが言った。

「ああ、別のロボットでこの手を使っている誰かが、すでに教えちゃっているんだね。」

すると妹は悔しそうに、

「もっと難しそうなもの、もってくるう」と自分のおもちゃ箱をひっくり返す妹だった。

一ヶ月後、おばあちゃんとおじいちゃんが遊びに来た。妹がロボットにいろいろ教えていることを説明すると、おばあちゃんが、「おばあちゃんのお家にも同じロボットがあつてね、同じようにいろいろなことを教えているんだよ。」と答えていた。するとパパが、「そういえば、正式な契約をすると、いろいろ教えることで、このハンドの開発企業からキャッシュバックがあるんだってね。」

すると、おじいちゃんが、「よく知っているな。うちは正式に契約していて、若干のお小遣い程度だが、その制度を利用しているぞ。まあ、定年で暇だし、テレビを

みているよりは、ロボットにいろいろ教えることで、それが社会の役に立っていると思うと、結構楽しいものだよ。ロボットに折り紙や裁縫まで教えようとして

いる人がいるくらいだからね。」

「おじいちゃん、おばあちゃんの知恵を、ロボットを通して世の中に生かすことで、高齢者が社会参加することになるんだね。」

おじいちゃんは胸をはって答えた。

「まだまだ、ロボットのおつむは頼りないからね。こっちはボケてられないわけさ。」


2025年の人間とロボットが共存する社会の実現に向けて

「次世代ロボットビジョン懇談会」


<http://www.meti.go.jp/kohosys/press/0005113/>

p.22,23


準備中(~\_~;)

 虻王丸 2006/06/24(土) 14:11:43 削除できません

acsec さん、引用らしき書き込みが多いようですが  
著作権については大丈夫(侵害していない)なんですか？

 acsec 2006/06/24(土) 14:43:55 削除できません


大丈夫です(~\_~;)

 A\_com 2006/06/24(土) 14:57:30 削除できません

>>著作権については大丈夫(侵害していない)なんですか？  
>大丈夫です(~\_~;)


その根拠は？  
どう見ても引用の条件を満たしていません。

貴方の無知・不注意でMOUG事務局に迷惑を掛け兼ねない  
行為は遠慮ください。

 acsec 2006/06/24(土) 14:59:46 削除できません

>どう見ても引用の条件を満たしていません。

「引用の条件」とは何ですか？(~\_~;)


 A\_com 2006/06/24(土) 15:04:53 削除できません

>「引用の条件」とは何ですか？(~\_~;)

それぐらい自分で調べてください。

と言うより、そんなことも知らずに、  
大丈夫なんて言ってたんですか？

幾らなんでも、無責任過ぎです。

 acsec 2006/06/24(土) 15:08:46 削除できません

>それぐらい自分で調べてください。

>と言うより、そんなことも知らずに、  
>大丈夫なんて言ってたんですか？

>幾らなんでも、無責任過ぎです。

A\_comさんのほうが無責任ではありませんか?m(\_\_)m  
(説明責任はA\_comさんにあります(~-~;)  
虹丸さんの質問とは質が違っています。  
)



acsec

2006/06/24(土)  
15:33:52

削除できません

A\_comさんに関連質問がありますm(\_\_)m

前々から思っていることがあるんですが、  
Q&A掲示板にマイクロソフトのホームページにリンクを貼るって行為は大丈夫  
なんでしょうか?(~-~;)

>貴方の無知・不注意でMOUG事務局に迷惑を掛け兼ねない  
>行為は遠慮ください。

A\_comさんに、「MOUG事務局」を代表する権限があるのでしょうか?(>\_<)  
(Q&A掲示板でも質問者に対して「MOUG事務局。。。」という書き込みをなさ  
ってる方をたまに見かけます(~-~;)  
でも、こういうのって問題ではありませんか?  
「MOUG事務局」の方がこの掲示板にまったく書き込みをしていないわけでない  
のに、「思い上がりも甚だしい」m(\_\_)m



鴨

2006/06/24(土)  
15:54:49

削除できません

A\_comさん

このアホは、工藤@Javaさんその他の方の書き込みについて  
いけず、とりあえず他人の文章を引用することでしかこの  
スレにすぎることしか出来ないわけで

その上で自分に絡んできた人にだけ個別にからかってやろう  
という意図があるので相手しちやダメですぜ。

要は昨晚までの流れが気に入らないから水を差してるんですな



A\_com

2006/06/24(土)  
16:12:28

削除できません

>鴨さん

了解です。

#つーか、掲示板に書き込みをするのならば、  
#「引用」って常識レベルの知識だよなあ...



acsec

2006/06/24(土)  
16:15:08

削除できません

鴨さんのおかげでまたもや救われましたm(\_\_)m  
(鴨さんって、やっぱりいい人なんだと感心しました(~-~;))



工藤@Java

2006/06/24(土)  
16:48:28

削除できません

>脳と直接、というのはちょっと違うけど、体内に流れている  
>電流を検知して動くマニピュレーターは既に開発されている  
>そうですね。

「対麻痺患者に朗報  
インプラントで改善  
ネコの実験で効果」

<http://www.sci-news.co.jp/news/200003/120317.htm>

平成12年の記事ですので、今はさらに進んでいるでしょう、これは歩行の制御ループへの脳の命令信号を増幅する話ですが、次は当然、脳の命令信号ラインが完全に損傷している場合の、代替の信号ラインの開発でしょう。

これが出来れば、脳の命令信号を渡す相手は、脊椎でなくても良いわけでロケットエンジンでも良いわけだ。

しかし、こういう技術は簡単に軍用に転用できそうだから怖いな、徴兵制復活で脳みそだけ徴兵されたりして、肉体はその間冷凍保存して歳をとらないので人道的だとか言って。

中には徴兵検査で「なんだ、この脳は、鍛え方が足らん、第3種不合格！」で「脳みそ再訓練センター」へ送り込まれたりして。

「脳みそ再訓練センター」で出来ないかな。



明白

2006/06/24(土)  
17:10:33

削除できません

× 鴨さんのおかげでまたもや救われましたm(\_\_)m  
余計なことすんなよ！



ふるふる

2006/06/24(土)  
17:18:52

削除できません

acsecさんの12:43:07の発言ですが、引用元と著作権法32条(引用)の2項にあたりそうですね。

「雑誌その他の刊行物に転載することができる。」とあり、mougの掲示板が「雑誌その他の刊行物」にあたるか、という微妙ですが、報道用資料でもあり、私には今回の引用は問題ないと思われます。

それよりも一部の人たちの発言は大人気ないです。  
個人攻撃を常連と思われる人たちが行うのはいかがなものか。

さて、人類が使用してきた道具は最近の技術力の向上によって電子化され、非常に便利になってます。ロボットも筆箱も道具の一つのはずですが、高度なロボットと人間との境があやふやになるだろう、ということはあるでしょう。

そこには哲学が必要で、「自我とは何か」とか  
「『考える』とはどういうことか」といったことが話題になるのでしょうか。そう考えると、いくつかのスレッドの関連性が見えてくると思います。

パスワード:kill



acsec

2006/06/24(土)  
17:19:37

削除できません

明白さん、  
見苦しいですよ(～\_～;) )  
(私が書き込んでいくことはほとんど、ブログですので、興味のない方は読み飛ばしてくださいm(\_\_)m)



an0ny

2006/06/24(土)  
17:21:19

削除できません

ええと、窃盗事件の裁判で弁護側が物を盗んではいけないとは教わらなかった、検察側は説明責任を果たしていないと主張しても、それは常識だし、知らないことで低減される罪ではないということで精神鑑定が必要になってくるわけです

著作物の引用についてもこのレベルの話ですね



an0ny

2006/06/24(土)  
17:29:39

削除できません

さて、問題は報道用資料は自由に引用できるかですが、報道用の資料といっても、例えば映画であれば肖像権の使用期限の範囲などもあり、自ずと利用できる範囲は決まってきます

そこには利用者と著作権の管理者の判断が必要になりますし、場合によっては司法の判断になります

もちろん、一般的な引用の範囲内であれば自由なのですが



A\_com

2006/06/24(土)  
17:32:38

削除できません

んー、これ以上発言する気は無かったのですが、他にも勘違いされている方が居られるようですので。

>ふるふる さん

今回のacsec さんの発言が「引用」であればその通りですが、

>質的にも量的にも、引用先が「主」、引用部分が「従」という関係にあること。

と言う引用の条件を満たしていませんので、引用ではなく転載となります。  
(他にも条件はありますが、今回は割愛)

で、著者に承諾の得ていない転載は、著作権法違反となります。



acsec

2006/06/24(土)  
17:32:55

削除できません

an0nyさん、解説ありがとうございましたm(\_\_)m



an0ny

2006/06/24(土)  
17:36:40

削除できません

> an0nyさん、解説ありがとうございましたm(\_\_)m  
いえ、私は会話が可能な方を対象にしていますので  
レスポンスが必要でしたら、レスポンスを返すよう  
にしてください

話を戻して

PCのプログラムに関しては、組んでデータを渡せば  
終わりですが、わかっている範囲では脳も割と似て  
います

普通の学習から暗示による記憶操作まで含めて、脳  
にデータを渡して、脳はそれをまとめて思考に変え  
ています

というわけで「脳みそ再訓練センター」自体は可能  
なのだと思いますが、同じことを学習させても同じ  
結果が返るとは限らないのが人間です

不合格も第3種ぐらいとなると再教育不可になるか?



ふるふる

2006/06/24(土)  
17:49:17

削除できません

A\_Comさん、こんにちは。

単発の発言だと、引用の主従関係が満たされていないのは明白だとも思います  
が、掲示板という性質上、引用としている文章に対し、主となるべき文章が発  
言されそうであるので(

>準備中(~~~;) )

と書かれているから)

引用に当たる、と私は判断しています。

発表された内容によっては、引用とは言いがたくなることもあります。元文  
章は公的機関の公開用の文章であり、転載の条件が私には見つからなかったの  
で、著作権侵害に当たるか、というと微妙かなあ。

SORRY...



acsec

2006/06/24(土)  
17:55:24

削除できません

ふるふるさん、みなさん、もうその辺で終りにしてください

m(\_\_)m

(私の書き込むタイミングがなくなってしまいます(~~~;))



?

2006/06/24(土)  
17:59:45

削除できません

> ふるふるさん、みなさん、もうその辺で終りにしてください

> m(\_\_)m

> (私の書き込むタイミングがなくなってしまいます(~~~;))

そんなタイミングなんてあった?

THANKS



acsec

2006/06/24(土)  
18:03:57

削除できません

はい(^\_^)v

(私のことで「まだいい足りない」という方がいらっしゃれば、書き込んでくださいm(\_\_)m  
騒ぎが収まるまで書き込みはしません。)



ナル

2006/06/24(土)  
18:50:55

削除できません

騒ぎなんて起きてないですよ。  
どうぞ書き込んでください。

# 括弧内の文章にレスするのはマナー違反だったかな。

SORRY...



acsec

2006/06/24(土)  
20:14:36

削除できません

日本人、その文化を象徴するもの、理解するためのキーワードである。

これから本格的に書き込みを始めるにあたって、  
最初にみなさんに覚悟していただきたいことがあります。  
私の書き込みは、答え、つまり「結論」を導き出すのはもちろんのことですが、  
なぜそういう考えに至ったか、できるだけ思考過程を示して、  
みなさんの書き込みを手がかりにしてみよう一度考え直してみる作業を繰り返しながらゴールまで辿り着く、言ってみれば「リッチな」思索です。  
その意味でブログ的なものだとお考えください。  
ゴールは「少子化問題」の本質を明らかにし、処方箋を出すことですが、内容的にロボットやコンピュータといった技術的なテーマに限られません。歴史、文化など「人間学」は言うに及ばず、教育、産業政策や外交政策にまで視野が広がっていきます。その結果、どなたでも一度はレスできる内容です。  
では、「混沌とした話」になってくるのかといえばそうでもありません。鴨さんが示した「出口」から直接切り込んでいく方法もあります。

(1) ドラえもんは「みなさんにとって」どんな存在なのでしょう?

(2) ドラえもんは「のび太くんにとって」どんな存在なのでしょう?

この2つの問いかけの意味をしめすことから書き込みを始めます。  
なお、『ダ・ヴィンチ・コード』の話は「少子化問題」への橋渡し役を果たします。

って感じで内容的にはかなり堅い話になってくるんですが、寄り道をしながら、つねに「遊び心」を忘れず、「楽しく」書き込んでいきたいと思います(^\_^)v

みなさん、よろしく申し上げますm(\_\_)m

とりあえずここまで。



ahosec

2006/06/24(土)  
20:22:44

削除できません

(^\_^)v

[戻る](#)



[一覧へ戻る](#)

[▲ このページのTOPへ](#)

[PR] [技術力を証明したい人や腕に自信がある人にお得な情報です! 詳しくはこちら](#) [PR]

[Home](#) | [Q&A掲示板](#) | [スキルアップ講座](#) | [即効テクニック集](#) | [Office参考書](#)  
[メールマガジン](#) | [メールングリスト](#) | [フリーソフト](#) | [モーグ給湯室](#)  
[モーグショップ](#) | [モーグe-Books](#) | [モーグ楽天ブックス](#)

---

Copyright (C) 2000-2006 [プロジェクトA株式会社](#). All Rights Reserved.

Microsoft、Windows、およびMicrosoft Officeは Microsoft Corporationの米国及びその他の国における登録商標です。  
また、その他システム名、プログラム名などは、一般に各社の登録商標です。